



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 41 PŽ-3710/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ZEM GRADNJA d.o.o., OIB 12987373921, Zagreb, Međimurska ulica 11, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-797/2023-9 od 23. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 6. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-797/2023-9 od 23. listopada 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačen je prijedlog dužnika ZEM GRADNJA d.o.o., Zagreb za odbacivanje zahtjeva FINA-e od 5. rujna 2023. za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

2. U obrazloženju tog rješenja navodi se da je tako odlučeno nakon što je utvrđeno da nad dužnikom nije otvoren predstečajni postupak, a što bi bio razlog za nepokretanje skraćenog stečajnog postupka. Naime, odredbom čl. 15. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) propisano je da ako je pokrenut predstečajni postupak do njegova završetka nije dopušteno pokretanje stečajnog postupka.

3. Dužnik je protiv tog rješenja podnio žalbu zbog bitne povrede odredbaba parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, navodeći da je prije pokretanja skraćenog stečajnog postupka podnio prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka što je razlog za odbacivanje zahtjeva FINA-e za otvaranjem skraćenog stečajnog postupka.

4. Žalitelj je predložio da se rješenje preinači u smislu žalbenih navoda ili ukine i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da pobijano rješenje nije pravilno ni zakonito.

7. Iz isprava u spisu proizlazi da je dužnik podnio zahtjev za pokretanje predstečajnog postupka 30. kolovoza 2023. koji se vodio na Trgovačkom sudu u Osijeku pod poslovnim brojem St-2110/23, dok je FINA podnijela prijedlog za pokretanje skraćenog stečajnog postupka 5. rujna 2023.

8. Prvostupanjski sud je odlučujući o tužiteljevom prijedlogu za odbačaj zahtjeva FINA-e za provođenjem skraćenog stečajnog postupka primijenio odredbu čl. 65. st. 1. SZ-a kojom je propisano da pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Polazeći od te odredbe, prvostupanjski sud je pogrešno zaključio da nije dovoljan samo prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka nego je potrebno da taj postupak bude otvoren, što se u konkretnom slučaju nije dogodilo.

9. Naime, dužnik je podnio zahtjev za pokretanje predstečajnog postupka 30. kolovoza 2023. (čime je predstečajni postupak pokrenut – arg. iz čl. 25. SZ-a). S obzirom na to da na poziv suda nije uplatio predujam niti dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, njegov prijedlog je odbačen rješenjem od 9. listopada 2023. Neovisno o činjenici što je dužnikov prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka odbačen, zakonska odredba čl. 15. st. 2. SZ-a je jasna i propisuje da je dovoljno pokrenuti predstečajni postupak što rezultira nedopuštenošću pokretanja stečajnog postupka. Također i činjenica da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja odbačen prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka ne može biti od utjecaja na dužnost suda da prilikom donošenja odluke primijeni citiranu odredbu čl. 15. st. 2. SZ-a.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a pobijano rješenje je ukinuto i predmet se vraća na ponovan postupak u kojem će prvostupanjski sud pravilnom primjenom materijalnog prava donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Zagreb, 6. prosinca 2023.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30860-4f882**

Kontrolni broj: **07738-fb700-5d934**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.